

**WOJEWODA PODLASKI**  
**15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

GK-II.7213.48.2023.AP

**DECYZJA**

Na podstawie art. 138 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), w zw. z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1197) – po rozpatrzeniu odwołania Tomasza Koska z dnia 14 sierpnia 2023 r., przekazanego do Wojewody Podlaskiego przy piśmie Starosty Siemiatyckiego znak GG.661.1.39.2019.2020.2021.2022.2023 z dnia 3 października 2023 r. od decyzji Starosty Siemiatyckiego znak: GG.661.1.39.2019.2020.2021.2022.2023 z dnia 7 sierpnia 2023 r. zatwierdzającej projekt scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”, gm. Perlejewo

**orzekam:**

- **uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.**

**UZASADNIENIE**

Powołaną na wstępie decyzją znak: GG.661.1.39.2019.2020.2021.2022.2023 z dnia 7 sierpnia 2023 r., w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy Starosta Siemiatycki na podstawie art. 2 ust. 4, art. 3 ust. 1 i 2, art. 8, art. 10, art. 17 ust. 3, art. 28, art. 29 i art. 27 ust. 1, 3, 4 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1197) - dalej *ustawa scaleniowa*, oraz art. 49 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) – dalej *Kpa*, orzekł o:

- I. Zatwierdzeniu projektu scalenia gruntów obiektu „TWAROGI I INNE”, w skład którego wchodzi obręby geodezyjne: Twarogi Lackie i Ruskie, Stare Moczydły, Twarogi-Mazury, Twarogi-Wypychy, Olszewo, Pieczyski, gm. Perlejewo, powiat siemiatycki, woj. podlaskie o łącznej powierzchni 1594,4627 ha, zgodnie z projektem scalenia sporządzonym i wykazanym na mapie obszaru scalenia oraz w rejestrze szacunkowym gruntów wydzielonych w wyniku scalenia, na warunkach objęcia w posiadanie nowo wydzielonych gruntów, spisanych w wykazie z dnia: 31 lipca 2019 r. oraz 12 kwietnia 2022 r.
- II. Przyjęciu, opracowanych w dniu 31 lipca 2019 r. przez uprawnionego geodetę Jerzego Szkiłądzia oraz opracowanych w dniu 12 kwietnia 2022 r. przez uprawnionego geodetę Krzysztofa Zajkowskiego zasad objęcia w posiadanie gruntów wydzielonych w wyniku scalenia.
- III. Zastosowaniu dopłat pieniężnych z tytułu wydzielenia gruntów o wyższej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane zgodnie z załącznikiem nr 2 do decyzji oraz załącznikiem nr 4 „Rozliczenie dopłat i spłat obiekt „Twarogi i inne” - zmiany w projekcie (uzupełnienie)”.
- IV. Zastosowaniu wypłat pieniężnych z tytułu wydzielenia gruntów o niższej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane zgodnie z załącznikiem nr 3 do decyzji oraz załącznikiem nr 4 „Rozliczenie dopłat i spłat obiekt „Twarogi i inne” - zmiany w projekcie (uzupełnienie)”.

- V. Rozpatrzeniu zgłoszonych zastrzeżeń do projektu scalenia gruntów okazanego w dniu 31 lipca 2019 r. oraz do zmian projektu scalenia okazanych w dniu 12 kwietnia 2022 r. Po zapoznaniu się z projektem scalenia i zmianami projektu scalenia oraz opiniami Komisji doradczej uwzględnił zastrzeżenia złożone przez: Bogdana Twarowskiego w zakresie likwidacji części projektowanej drogi wzdłuż działki nr 68 do wysokości działki nr 67. Zastrzeżenia zgłoszone przez: Beatę Radziszewską uwzględnił częściowo w zakresie korekty granicy między działkami o nr: 67 i 68 z związku z likwidacją części projektowanej drogi nr 162 w jej południowo-wschodniej części, w pozostałym zakresie, zastrzeżenia wniesione przez Skarżącą, Starosta Siemiatycki postanowił pozostawić bez zmian. Natomiast nie uwzględnił zastrzeżeń do projektu scalenia gruntów oraz zmianami projektu scalenia zgłoszonych przez: Bogdana Moczulskiego, Stanisława Radziszewskiego, Wiesławy Radziszewskiej, Wiesława Łopuskiego, Marzeny Agaty Radzikowskiej, Elżbiety Sufczyńskiej, Grzegorza Moczulskiego, Krzysztofa Żero, Bogusława Twarowskiego, Andrzeja Radziszewskiego oraz Tomasza Koska.
- VI. Poinformował o skutkach prawnych wynikających z art. 29 ust. 1 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów tj.: ujawnieniu nowego stanu prawnego w księgach wieczystych, ewidencji gruntów i budynków oraz wprowadzeniu uczestników scalenia w posiadanie wydzielonych im gruntów. Stwierdził, że decyzja nie narusza praw osób trzecich do gruntów wydzielonych w zamian za grunty posiadane przed scaleniem. Orzekł, że grunty wydzielone na cele miejscowej użyteczności publicznej oraz pod ulice i drogi zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, przechodzą na własność gminy.
- VII. Poinformował o skutkach prawnych wynikających z art. 29 ust. 2 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów tj.: przeniesieniu z gruntów poddanych scaleniu na grunty wydzielone w wyniku scalenia obciążeń wpisanych w księgach wieczystych urzędzonych dla nieruchomości objętych scaleniem.
- VIII. Określił prace umożliwiające objęcie w posiadanie przez uczestników scalenia wydzielonych im w ramach postępowania scaleniowego gruntów, polegających na budowie i przebudowie dróg. W ramach zagospodarowania poscaleniowego wykonane zostaną prace polegające na budowie i przebudowie dróg wykazane w „Wykazie dróg do urządzenia w ramach zagospodarowania poscaleniowego” stanowiącym załącznik nr 1 do decyzji.
- IX. Stwierdził o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

*/akta sprawy organu I instancji tom I karta nr: 419-510/.*

Stosownie do wymogów określonych przepisami art. 28 ust. 1 ustawy scaleniowej, decyzję o zatwierdzeniu projektu scalenia gruntów (...) podaje się do wiadomości przez wywieszenie na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń urzędu gminy, na której terenie są położone grunty objęte scaleniem, oraz na tablicy ogłoszeń we wsi, której grunty tworzą obszar scalenia, i zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej starostwa powiatowego (...). W myśl art. 28 ust. 2 ww. ustawy: z dniem upływu terminu, o którym mowa w ust. 1, decyzje wymienione w ust. 1 uważa się za doręczoną wszystkim uczestnikom scalenia. Przedmiotowa decyzja była wywieszona przez okres 14 dni w lokalu Urzędu Gminy Perlejewo oraz za pośrednictwem sołtysów na tablicach ogłoszeń we wsiach: Twarogi Lackie, Twarogi Ruskie, Stare Moczydły, Twarogi-Mazury, Twarogi-Wypychy, Olszewo, Pieczyski, gm. Perlejewo, a także opublikowana na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach <https://bip-stsiemiatyczne.wrotapodlasia.pl/>. Zgodnie z oświadczeniami: Wójta Gminy Perlejewo oraz sołtysów poszczególnych wsi, najpóźniejszą datą wywieszenia opisanej wyżej decyzji był dzień 31 sierpnia 2023 r. Uczestnicy scalenia byli uprawnieni do wniesienia odwołań od powyższej decyzji w terminie do dnia 14 września 2023 r. */akta sprawy organu I instancji tom I karta nr: 512-524/.*

W ustawowym terminie pismem z dnia 14 sierpnia 2023 r., odwołanie od ww. decyzji za pośrednictwem Starosty Siemiatyckiego wniósł Tomasz Kosk – właściciel działek oznaczonych przed scaleniem numerami: 27, 43/1, 43/2, 43/3, 43/4 o łącznej powierzchni 3,61 ha, położonych we wsi Twarogi-Wypychy, gm. Perlejewo. Skarżący w odwołaniu podniósł, iż w wyniku scalenia: pogorszono strukturę użytkowania gruntów w jego gospodarstwie poprzez zamianę działki nr 65 na działkę nr 64 wskazując, że *nowo wydzielona działka nr 64 jest od strony rzeki kamienista podmokła*. Uczestnik scalenia wskazuje, że *na wszystkich wcześniejszych spotkaniach oświadczałem, że nie wyrażam zgody na przyjęcie projektu scalenia*, wskazując, że jego oświadczenia znajdują się w aktach sprawy. Ponadto Skarżący wskazuje, że *Wydział Geodezji w Siemiatyczach i Wojewódzkie Biuro Geodezji w Białymstoku twierdzi, że to podobne działki szacunkowe, a ty my je uprawiamy i dokładnie znamy teren. Co odzwierciedliło się na zebraniu z dnia 11.05.2022 w celu rozpatrzenia zastrzeżeń do projektu. Pięciu członków komisji zagłosowało aby pozostawić projekt bez zmian. Tylko jeden członek komisji zagłosował za wprowadzeniem zmian w projekcie. Pomimo takiego wyniku głosowania i tak zatwierdzono nowy projekt z zamianą działek*.

W toku postępowania odwoławczego, odwołanie od powyższej decyzji wniósł Arkadiusz Jaszczółt pismem z dnia 30 listopada 2023 r. nazwanym „SKARGA”, w którym zakwestionował skrócenie wydzielonej drogi oznaczonej jako działka nr 162 położona we wsi Twarogi-Wypychy, które spowodowało utrudnienia w dostępie do działki Skarżącego. Podniósł także, że Starosta Siemiatycki posługuje się mapami nieaktualnymi, które wskazują różniące się wersje przebiegu drogi oznaczonej nr 162. W kolejnym piśmie z dnia 29 grudnia 2023 r. Skarżący *podtrzymał w całości stanowisko zawarte w skardze z dnia 30 listopada 2023 r. żądając ustalenia z jakich przyczyn Starosta Siemiatycki posługuje się mapami nieaktualnymi, nieważnymi oraz o uwzględnienie zarzutu w przedmiocie zwrotu powierzchni 12 arów z działki o numerze 65*. Do pisma załączył listę podpisów uczestników scalenia, którzy opowiedzieli się „*przeciwko likwidacji części drogi nr 162 łączącej drogi nr 230 z drogą nr 290*”.

Wojewoda Podlaski postanowieniem z dnia 9 lutego 2024 r. znak: GK-II.7213.48.2023 stwierdził uchybienie terminu odwołania Arkadiusza Jaszczółta z dnia 30 listopada 2023 r.

Pismem z dnia 11 stycznia 2024 r. nazwanym „ODWOŁANIE/SKARGA” odwołanie od ww. decyzji Starosty Siemiatyckiego wniósł Krzysztof Koc, w którym przedstawił argumentację, że *po doręczeniu (w drodze obwieszczenia) przedmiotowej decyzji nie miałem podstaw do jej zaskarżenia, dlatego też nie wniósłem odwołania. Zgodnie bowiem z treścią mapy obrębu Twarogi-Mazury wyznaczono drogę dojazdową o numerze geodezyjnym 162, która uwzględniła moje dotychczasowe stanowisko w sprawie*. Skarżący podniósł, iż *wcześniej w trakcie prowadzonego postępowania scaleniowego przekazałem ze swojej działki o numerze geodezyjnym 63 w Twarogach-Wypychach – wartość około 1800,00 zł, na poczet drogi o numerze geodezyjnym 162*. Skarżący wskazał, że jego *intencją było zapewnienie łatwiejszego dojazdu do działki położonej w Olszewie o numerze geodezyjnym 257, którą użyczam od ojca – Jana Koca i faktycznie ją użytkują jako posiadacz zależny*. W ocenie Skarżącego nie zachowano jednej z kluczowych zasad scaleń tj., że *scalenie nie pogorszy warunków gospodarowania innym uczestnikom postępowania*. Uczestnik postępowania scaleniowego podkreśla, że *znajdująca się w aktach sprawy mapa w dalszym ciągu przewiduje przebieg drogi 162 w pierwotnym kształcie – bez częściowej likwidacji (...)*. Nie mogłem więc podnieść skutecznego zarzutu, że *wobec częściowej likwidacji drogi 162 powinienem otrzymać zwrot 1800,00 zł, które przekazano na poczet drogi o numerze 162*. Skarżący zakwestionował skrócenie wydzielonej drogi oznaczonej jako działka nr 162 położonej we wsi Twarogi-Wypychy, które spowodowało utrudnienia w dostępie do działki położonej we wsi Olszewo, której właścicielem jest ojciec Skarżącego. Podniósł także, że Starosta Siemiatycki posługuje się mapami nieaktualnymi, które wskazują różniące się wersje przebiegu drogi oznaczonej nr 162. Skarżący zażądał uwzględnienia

odwołania i ustalenia z jakich przyczyn Starosta Siemiatycki posługuje się mapami nieaktualnymi, nieważnymi oraz o uwzględnienie zarzutu w przedmiocie zwrotu wartości 1800,00 zł z działki o numerze 63 w Twarogach-Wypychach. Do pisma załączył kopie dwóch pism.

Wojewoda Podlaski postanowieniem z dnia 9 lutego 2024 r. znak: GK-II.7213.48.2023 orzekł o uchybieniu terminu do wniesienia odwołania Krzysztofa Koca z dnia 11 stycznia 2024 r.

**Mając na uwadze odwołanie oraz całość materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie organ II instancji ustalił i zważył, co następuje.**

Decyzją z dnia 29 grudnia 2019 r., znak: GG.661.1.39.2019 Starosta Siemiatycki zatwierdził projekt scalenia gruntów na obiekcie „Twarogi i inne”, gm. Perlejewo /*akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 1-12/*.

W wyniku rozpatrzenia odwołań uczestników scalenia, Wojewoda Podlaski decyzją z dnia 31 sierpnia 2020 r., znak: GK-II.7213.7.2020.AP utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję.

Z decyzją organu II instancji nie zgodził się Arkadiusz Jaszczółt, który za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. W skardze zarzucił naruszenie art. 1 *ustawy scaleniowej* poprzez nie wydzielenie drogi dojazdowej do działki nr 6/1. Skarżący podniósł, że zgodnie z mapami obszaru scalenia obrębów Twarogi-Wypychy i Olszewo działka, która w wyniku scalenia otrzymała nr 66 posiada od strony północnej niezależny dostęp do drogi szerokości 5 m. Zdaniem skarżącego, mapa ta zawierała błąd polegający na nie usunięciu drogi nr 150, która została usunięta przez starostwo na niejawnym zebraniu z nie ustalonych przyczyn. Ponadto Skarżący podniósł, że droga nr 150 nie została zastabilizowana trwale na gruncie znakami granicznymi i naniesiona na mapy pokazujące punkty graniczne, tak jak wszystkie działki powstałe w wyniku scalenia.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku wyrokiem z dnia 26 stycznia 2021 r., sygn. akt II SA/Bk 709/20 uchylił zaskarżoną decyzję Wojewody Podlaskiego z dnia 31 sierpnia 2020 r., znak: GK-II.7213.7.2019. Uzasadniając swoje rozstrzygnięcie Sąd wyjaśnił, iż uznał za konieczne uchylić w całości decyzję organu odwoławczego, gdyż zachodzi prawdopodobieństwo konieczności powtórzenia części procedury scaleniowej obejmującej nie tylko działkę Skarżącego, ale też działki innych uczestników scalenia. W uzasadnieniu WSA wskazał, że w celu doprowadzenia do zgodności decyzji z prawem, po uchyleniu decyzji drugoinstancyjnej, Wojewoda powinien wyjaśnić (przy udziale projektanta scalenia lub uprawnionej osoby), jakie zmiany i w jakim zakresie powinny być wprowadzone w projekcie scalenia, by zapewnić dostęp do drogi działce nr 66 wydzielonej w wyniku scalenia na rzecz Arkadiusza Jaszczółta oraz działkom innych właścicieli, które tego wymagają /*akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 24-25/*.

W następstwie powyższego Wojewoda Podlaski, na podstawie przepisów art. 136 § 1 *Kpa*, pismem z dnia 17 maja 2021 r., znak: GK-II.7213.7.2020.AP, zwrócił się do Starosty Siemiatyckiego o przedstawienie wyjaśnień potwierdzonych przez geodetę-projektanta lub uprawnioną osobę, odnośnie propozycji zmian w projekcie scalenia, które zapewniłyby dostęp do drogi działkom nr: 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 78 położonym w obrębie Twarogi-Wypychy.

W odpowiedzi, Starosta Siemiatycki przekazał kopię pisma dyrektora Wojewódzkiego Biura Geodezji w Białymstoku – dalej *WBG*, z dnia 26 maja 2021 r. znak: WBG.ZD.751.16.2016 z którego wynika, że w pierwotnej wersji projektu działkom ewidencyjnym nr: 64 - 68 została zaprojektowana droga celem zapewnienia dostępu do drogi publicznej. Z uwagi na fakt, że uczestnicy scalenia zgłaszali swój sprzeciw zaprojektowanej drodze, w dniu 14 maja 2019 r. we wsi Twarogi-Wypychy odbyło się spotkanie, w którym (poza zainteresowanymi uczestnikami) udział wzięli: Roman Łopaciuk - reprezentujący Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach,

Małgorzata Sala - pracownik Starostwa, Magdalena Borowska - dyrektor WBG, Mariusz Perkowski - z-ca dyrektora WBG, Jerzy Szkiłdź - geodeta-projektant scalenia. Podczas spotkania obecni na zabranii uczestnicy scalenia jednogłośnie poinformowali, że kategorycznie nie zgadzają się z wydzieleniem nowo projektowanej drogi. W kwestii dotyczącej działek nr: 69 - 78 zgodnie oświadczyli, że dojazd przez rzekę zapewniają im tzw. „brody” i kwestionują zasadność wydzielenia drogi dojazdowej do ww. działek. Ponadto dyrektor WBG w przedmiotowym wyjaśnieniu wskazała, że Geodeta Powiatowy zlecił im wprowadzenie zmian do projektu scalenia polegających na usunięciu nowo wydzielonej drogi, a także nie projektowaniu drogi zapewniającej dojazd działkom nr: 69 - 78. Odnośnie propozycji zmian w projekcie scalenia dyrektor WBG zaproponowała, aby:

- działkom nr: 64 - 68 zaprojektować drogę zgodnie z załącznikiem nr 1 o szerokości do uzgodnienia;
- działki nr: 69 - 78 włączyć do działek przyległych, tj.: nr: 62 - 63.

Dyrektor WBG, Magdalena Borowska przedstawiła stanowisko, zgodnie z którym nie znajduje uzasadnienia pozostawienie po scaleniu działek nr: 69 – 78 o bardzo małej powierzchni, na których z uwagi na położenie linii brzegu rzeki, utrudnione jest gospodarowanie. Takie rozwiązanie zaprzecza podstawowym zasadom scalenia gruntów. W jej ocenie, optymalnym rozwiązaniem będzie włączenie działek nr: 69 – 78 do działek przyległych. Próba wydzielenia nowej drogi zapewniającej dojazd przedmiotowym działkom zaburzy podstawowy cel scalenia gruntów i spowoduje jedynie wydzielenie drogi ewidencyjnej, która z uwagi na położenie w sąsiedztwie rzeki i terenu podmokłego nigdy będzie faktycznie użytkowana i nie spełni funkcji drogi transportu rolnego.

Starosta Siemiatycki w piśmie z dnia 27 maja 2021 r., zajął stanowisko do wyjaśnień dyrektora WBG wskazując, że nowo projektowana droga biegnąca wzdłuż granicy obrębów została zlikwidowana na etapie opracowania projektu szczegółowego na stanowczy wniosek uczestników scalenia na spotkaniu w dniu 14 maja 2019 r. Obecni na spotkaniu uczestnicy scalenia oświadczyli, że dojazd do działek usytuowanych przy rzece Pełchówce odbywa się przez istniejące brody. Pismem nr GG.661.7.16.2019 z dnia 15 maja 2019 r. Starosta Siemiatycki przekazał do WBG - wykonawcy scalenia, protokół z zebrania, celem uwzględnienia na etapie projektu szczegółowego zmian w projekcie zgodnie z życzeniem uczestników postępowania scaleniowego. Ponadto, Starosta Siemiatycki wskazał, iż w jego ocenie stanowisko Biura zawarte w piśmie z dnia 26 maja 2021 r., znak: WBG.ZD.751.16.2019 w zakresie włączenia działek o nr geod. 67 - 78 do działek przyległych tj.: 62 - 63, jest niezgodne ze stanowczym stanowiskiem właścicieli działek. Podmokły teren wymienionych działek wzdłuż cieku wodnego jest porośnięty wieloletnimi drzewami (olchy) i nie jest uprawiany rolniczo. Ich włączenie do działek sąsiednich będzie skutkowało burzliwymi konfliktami sąsiedzkimi.

Wojewoda Podlaski decyzją z dnia 20 września 2021 r., znak: GK-II.7213.7.2020.AP uchylił zaskarżoną decyzję w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji wskazując, że Starosta Siemiatycki zatwierdzając wydzielone w wyniku scalenia działki bez dostępu do drogi naruszył art. 1 ust. 1 *ustawy scaleniowej*. Organ II instancji stwierdził, że nie znajduje uzasadnienia, w świetle obowiązujących przepisów, argumentacja organu I instancji, iż dostęp działek nr: 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 78 położonych w obrębie Twarogi-Wypychy do drogi przez bród, czyli płytki odcinek koryta rzeczno, umożliwiający przy niskich i średnich stanach wody przekroczenie rzeki pieszo lub kołowo, bez użycia mostu czy łodzi.

Organ odwoławczy podkreślił, że Starosta Siemiatycki zatwierdził projekt scalenia gruntów wykazany na mapie obszaru scalenia oraz w rejestrze szacunkowym gruntów wydzielonych w wyniku scalenia na warunkach objęcia w posiadanie nowo wydzielonych gruntów, spisanych w wykazie z dnia 31 lipca 2019 r., jednakże przedstawiona przez Starostę Siemiatyckiego mapa obszaru scalenia nie była zgodna z rejestrem po scaleniu - dotyczyło

to działki nr 150 drogi, położonej w obrębie Twarogi-Wypychy, która została wykazana na mapie obszaru scalenia, natomiast nie zawierał tej działki rejestr gruntów po scaleniu. Powyższa nieprawidłowość skutkowałą tym, że nie każda działka wydzielona w wyniku przeprowadzonego scalenia gruntów miała zapewniony dostęp do drogi. Ponadto stwierdził nieprawidłowości w postępowaniu scaleniowym polegające na dokonaniu przez Starostę Siemiatyckiego zmian w projekcie scalenia po jego wyznaczeniu na gruncie i okazaniu uczestnikom scalenia bez ponownego wyznaczenia na gruncie i okazania zainteresowanemu uczestnikowi. Organ II instancji wyjaśnił, że wskazane powyżej nieprawidłowości mają wpływ na wartość ekwiwalentu uczestników scalenia, ponieważ wydzielenie dojazdów do działek nr 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 78 położonych w obrębie Twarogi-Wypychy wiąże się z koniecznością zmiany współczynnika potrąceń, co z kolei oddziałuje na wysokość wydzielonego ekwiwalentu poszczególnym uczestnikom scalenia gruntów /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 28-36/.

Wypełniając powyższe zalecenia, Starosta Siemiatycki pismem z dnia 12 października 2021 r., znak: GG.661.1.39.2019.2020.2021 zwrócił się do wykonawcy scalenia z prośbą o poprawę projektu scalenia gruntów obiektu „TWAROGI I INNE” zgodnie z wytycznymi zawartymi w decyzji Wojewody Podlaskiego znak: GK-II.7213.7.2020.AP z dnia 20 września 2021 r. /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 37-38/.

Odpowiadając na prośbę Starosty Siemiatyckiego – Dyrektor WBG w piśmie z dnia 14 października 2021 r., znak: WBG.ZD.751.16.2016 wskazała, że *podtrzymuje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 26 maja 2021 r., znak: WBG.ZD.751.16.2016* wyjaśniając, iż *celem zapewnienia każdej działce ewidencyjnej dostępu do drogi publicznej proponujemy dokonanie zmian w projekcie scalenia gruntów polegających na: - zaprojektowaniu działkom ewidencyjnym nr 64 - 68 drogi zgodnie z załącznikiem - proponowana szerokość drogi - 5m; - włączenia działek ewidencyjnych nr 69 -78 do działek przyległych, tj. 62 - 63.* W dalszej części poinformowała, że *celem zapewnienia działkom ewidencyjnym realnego dostępu do drogi publicznej i tym samym poprawy warunków gospodarowania w rolnictwie proponujemy wydzielenie drogi zgodnie z załącznikiem nr 1 (...).* Ponadto wskazała, iż *w kwestii działek ewidencyjnych nr 69 - 78 w ocenie Biura nie zasadnym jest pozostawienie po scaleniu działek o tak małej powierzchni, na których, z uwagi na położenie przy linii brzegu rzeki, utrudnione jest gospodarowanie nimi.* W ocenie Dyrektor *takie rozwiązanie zaprzecza podstawowym zasadom scalenia gruntów. Optymalnym (...) rozwiązaniem będzie włączenie działek nr 69 – 78 do działek przyległych. Próba wydzielania nowej drogi zapewniającej dojazd przedmiotowym działkom zaburzy podstawowy cel scalenia gruntów i spowoduje jedynie wydzielenie drogi ewidencyjnej, która z uwagi na położenie w sąsiedztwie rzeki i terenu podmokłego nigdy nie będzie faktycznie użytkowana i nie spełni funkcji drogi transportu rolnego.* Załącznik do przedmiotowego pisma przedstawia „Propozycję zmian do projektu scalenia gruntów” w zakresie włączenia działek 69 - 78 do działek sąsiednich oraz propozycję wydzielenia drogi o szerokości 5.0 m wzdłuż granicy obrębu Twarogi-Wypych i obrębu Olszewo do wysokości działki nr 68, a następnie równoległe do wschodniej granicy działki nr 68 aż do działki nr 66 /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 39-41/.

Opisana powyżej „Propozycja zmian do projektu scalenia gruntów” została przekazana do Wójta Gminy Perlejewo, który w odpowiedzi wskazał, że *z punktu widzenia Gminy Perlejewo, wytyczenie dodatkowej drogi o długości około 420 m.b. jest skrajnie niekorzystne, w tym w szczególności niekorzystne finansowo z uwagi na wysokie koszty wybudowania i późniejszego utrzymania przedmiotowej drogi. W ramach postępowania scaleniowego, należy dążyć do powiększania działek rolnych i jednoczesnego skracania długości dróg dojazdowych (...)* /akta sprawy organu I instancji tom I karta nr: 42/.

Starosta Siemiatycki pismem znak: GG.661.1.39.2019.2020.2021 z dnia 30 listopada 2021 r., zwrócił się do wykonawcy scalenia z prośbą o *przedstawienie geodety-projektanta,*

któremu Starosta Siemiatycki udzieli upoważnienia do dokonania zmian w projekcie scalenia gruntów (...) /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 44-45/. Dyrektor WBG w piśmie z dnia 2 grudnia 2021 r., znak: WBG.ZD.751.16.2016 wskazała geodetę uprawnionego Krzysztofa Zajkowskiego, jako geodetę-projektanta do wykonania prac geodezyjno-urzędzeniowych obiektu „Twarogi i inne”, gm. Perlejewo /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 46-49 i 50-55/.

Pismem z dnia 2 grudnia 2021 r., znak: GG.661.1.39.2019.2020.2021 Starosta Siemiatycki - powołując się na art. 10 ust. 1 ustawy scaleniowej - upoważnił Krzysztofa Zajkowskiego, pracownika WBG, do wykonania prac geodezyjno-urzędzeniowych obiektu „Twarogi i inne” w skład którego wchodzi obręby ewidencyjne: Twarogi Lackie i Ruskie, Stare Moczydły, Twarogi-Mazury, Twarogi-Wypychy, Olszewo, Pieczyski, gm. Perlejewo, pow. siemiatycki, woj. podlaskie /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 56-58/.

Starosta Siemiatycki pismem z dnia 3 grudnia 2021 r., znak: GG.661.1.39.2019.2020.2021 zwrócił się do: Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolników Oddział Terenowy w Białymstoku, Podlaskiej Izby Rolniczej Biuro Powiatowe w Siemiatyczach, Stowarzyszenia „Perlejewo łączy” oraz Kółka Rolniczego w Twarogach Lackich z prośbą o przedstawienie kandydatury osoby, która zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scaleniu i wymianie gruntów zostanie powołana w skład komisji do pełnienia funkcji doradczej podczas opracowania zmian do projektu scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”, gm. Perlejewo /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 59-75/.

Przewodniczący Rady Powiatowej Podlaskiej Izby Rolniczej do udziału w komisji ws. zmian do projektu scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”, gm. Perlejewo wskazał Bogdana Twarowskiego, który wcześniej uczestniczył już w pracach komisji na tym obiekcie /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 76-77/. Prezes Stowarzyszenia „Perlejewo łączy” do udziału w komisji ws. zmian do projektu scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”, gm. Perlejewo wskazała Bogusława Twarowskiego /akta sprawy organu I instancji tom I karta nr: 78/. Natomiast Dyrektor Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolników OT w Białymstoku pismem z dnia 13 grudnia 2021 r., znak: BIA.WKUR.45.22.2019.GrG.8 poinformowała, że nie wyznaczy przedstawiciela do składu komisji ws. zmian do projektu scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”, gm. Perlejewo /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 79-80/.

Postanowieniem z dnia 22 grudnia 2021 r., znak: GG.661.1.39.2019.2020.2021 Starosta Siemiatycki powołał Komisję w składzie: Koc Jan, Halliop Adam, Niemyjski Wojciech, Twarowski Mirosław, Kryński Kazimierz, Twarowski Krzysztof, Niemyjski Andrzej, Kłopotowski Ryszard, Wojtkowski Grzegorz, Suchodolski Janusz, Maliszewski Piotr - jako członkowie Rady uczestników scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”, Twarowski Bogusław - jako członek Rady uczestników scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne” oraz jako przedstawiciel Stowarzyszenia „Perlejewo łączy”, Twarowski Bogdan - jako przedstawiciel Podlaskiej Izby Rolniczej oraz Łopaciuk Roman - jako przedstawiciel Starosty Siemiatyckiego do pełnienia funkcji doradczej podczas opracowania zmian w projekcie scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne” w związku z uchyleniem decyzji Starosty Siemiatyckiego i koniecznością realizacji wskazań i zaleceń zawartych w decyzji Wojewody Podlaskiego /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 83-110/.

Starosta Siemiatycki – przychyłając się do prośby Dyrektora WBG wyrażonej w piśmie z dnia 13 grudnia 2021 r., znak: WBG.ZD.751.16.2016 o zorganizowanie zebrania z uczestnikami scalenia, u których dokonywane będą zmiany w projekcie – Informacją z dnia 3 stycznia 2022 r., znak: GG.661.1.39.2019.2020.2021 poinformował strony postępowania wg rozdzielnika, Komisję oraz WBG o zaplanowanym na 21 stycznia 2022 r. spotkaniu dotyczącym zmian w projekcie scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne” /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 111-148/.

Protokół ze spotkania dotyczącego zmian w projekcie scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne” potwierdza, że w dniu 21 stycznia 2022 r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach

pok. 119 odbyło się spotkanie uczestników scalenia u których będą dokonywane zmiany w projekcie scalenia, przy udziale przedstawiciela Starosty Siemiatyckiego - Romana Łopaciuka, Dyrektora WBG - Magdaleny Borowskiej, geodety-projektanta - Krzysztofa Zajkowskiego oraz Komisji pełniącej funkcje doradcze, w trakcie którego uprawniony geodeta przedstawił 4 warianty zmian w projekcie scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne” w zakresie obrębu ewidencyjnego Twarogi-Wypychy (w załączeniu mapy - szt. 4). W protokole zawarto informację, że strony przedstawiły propozycje życzeń, które zostały załączone do niniejszego protokołu (szt. 11). Załączona do ww. protokołu lista obecności na spotkaniu w dniu 21 stycznia 2022 r. dotyczącym zmian w projekcie scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne” potwierdza udział 22 osób w przedmiotowym spotkaniu.

Komisja głosowała za przedstawionym jej rozwiązaniem: zlikwidowania działek wzdłuż rzeki oznaczonych nr: 69 - 78 poprzez włączenie ich do działek przyległych nr: 62 – 63. Z spośród 8 członków Komisji „za” przyjęciem przedstawionego rozwiązania zagłosowało 3 członków Komisji, natomiast 5 członków Komisji „wstrzymało się” od głosu. Przedmiotowy protokół z posiedzenia Komisji potwierdza także, że Komisji zaproponowano 4 warianty (zgodnie z załącznikiem mapowym) poprowadzenie drogi zapewniającej działkom 64-68 dostęp do drogi publicznej, z spośród 8 członków Komisji „za wariantem nr I ”zagłosował jeden członek Komisji, natomiast „za wariantem nr IV” zagłosowało dwóch członków Komisji, natomiast 5 członków Komisji „wstrzymało się” od głosu. Na tym zebranie zakończono. Protokół podpisał z up. Starosty Roman Łopaciuk. /akta sprawy organu I instancji tom I karta nr: 149 - 167/.

Dyrektor WBG w piśmie z dnia 15 marca 2022 r., znak: WBG.ZD.751.16.2016 – skierowanym do Starosty Siemiatyckiego – wskazuje, że *przebieg nowoprojektowanej drogi budzi duże emocje wśród uczestników scalenia, ich oczekiwania co do zmian w projekcie bardzo się od siebie różniły, niejednokrotnie były niemożliwe do zaakceptowania (część osób kategorycznie nie zgadzała się z zaprojektowaniem drogi), niektórzy z obecnych nie chcieli zabierać głosu w sprawie a także faktem, że większość członków Komisji wstrzymało się od głosu, zaś swoje stanowisko wyraziło jedynie 3 spośród 14, postanowiono zasięgnąć w tym zakresie opinii Rady Gminy. W dalszej części pisma Dyrektor wyjaśnia, iż decyzja ta została podyktowana tym, że to właśnie Gmina uiszcza dopłaty za wydzielenie gruntu pod drogi z gruntów uczestników scalenia oraz nawiązując do art. 17 ustawy scaleniowej, zgodnie z którym grunty wydzielone na cele miejscowej użyteczności publicznej przechodzą na własność gminy. Magdalena Borowska wskazuje, że Radzie Gminy przedstawiono dwa warianty przebiegu drogi (pismo WBG.ZD.751.16.2016 z dnia 2 lutego 2022 r. wraz z wariantami w załączeniu). Pierwszy wariant z drogą o szerokości 6 m łączącą się z drogą w obrębie Olszewo (działka nr 290), drogi wariant z propozycją drogi o szerokości 6 m łączącą się z drogą w obrębie Olszewo (działka nr 289). Rada Gminy na sesji dnia 14 lutego 2022 r. opowiedziała się za wyborem wariantu pierwszego, o czym poinformowała biuro pismem z dnia 17 lutego 2022 r., znak: OR.0004.2.2022.IPP (pismo w załączeniu). W dalszej części pisma Dyrektor wyjaśnia, że ostateczny kształt projektu został opracowany przez geodetę-projektanta scalenia w sposób jak najbardziej optymalny, mając na względzie dobro ogółu. Nowoprojektowana droga posłuży mieszkańcom wsi, zapewni dostęp działkom nie posiadającym wcześniej dostępu do drogi publicznej a także w połączeniu z drogą nr 290 położoną we wsi Olszewo stanowić będzie ciąg komunikacyjny. Zaprojektowanie przedmiotowej drogi w inny sposób, np. tylko jej części bez powiązania z inną drogą uniemożliwi Gminie jej odpowiednie utrzymanie, m.in. odśnieżanie oraz nie spełni oczekiwanej funkcji /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 194-195/.*

Starosta Siemiatycki pismem znak: GG.661.1.39.2019.2020.2021.2022 z 23 marca 2022 r. zawiadomił, że w dniu 12 kwietnia 2022 r. o godz. 10:00 w świetlicy wiejskiej we wsi Perlejewo nastąpi okazanie zmian do projektu scalenia, sporządzonego przez WBG - wykonawcę scalenia, dla obszaru prowadzonego postępowania scaleniowego gruntów obiektu „Twarogi i inne”,



gm. Perlejewo – związanych z koniecznością realizacji wskazań zawartych w decyzji Wojewody Podlaskiego znak: GK-II.7213.7.2020.AP z dnia 20 września 2021 r.,. Starosta wyjaśnił, że *okazanie wprowadzonych zmian dotyczy właścicieli działek położonych w obrębie Twarogi-Wypychy, oznaczonych nowymi nr geodezyjnymi: 62, 63, 64, 65, 67, 68, 83, 84, 94, 95, 107, 108, 162 oraz właścicieli działek położonych w obrębie Olszewo oznaczonych nr geodezyjnymi: 228, 286, 290.* Podał, że w toku czynności okazania Starosta Siemiatycki przy udziale geodety wykonawcy projektu scalenia gruntów, na podstawie rejestru szczegółowego po scaleniu będzie indywidualnie informował każdego uczestnika scalenia o obszarze i szacunku wydzielonych dla niego gruntów. Poinformował także, że na zebraniu odczytane zostaną również zasady objęcia w posiadanie gruntów wydzielonych w wyniku scalenia, dla gruntów gdzie dokonano zmian w projekcie scalenia gruntów.

Zawiadomienie Starosty Siemiatyckiego zostało wysłane za pośrednictwem placówki pocztowej stronom postępowania zgodnie z art. 26 *ustawy scaleniowej* – zainteresowanym uczestnikom oraz do WBG, a także opublikowane na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach <https://bip-stsiemiatyczne.wrotapodlasia.pl/> w dniu 24 marca 2022 r. /*akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 196-223/*.

Protokół z okazania zmian do projektu scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”, wynikłych z konieczności realizacji wskazań i zaleceń zawartych w decyzji Wojewody Podlaskiego z dnia 20 września 2021 r., znak: GK-II.7213.7.2020.AP potwierdza, że w dniu 12 kwietnia 2022 r. Przedstawiciel Starosty Siemiatyckiego, Roman Łopaciuk przy udziale geodety-wykonawcy projektu scalenia Krzysztofa Zajkowskiego na zebraniu uczestników scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne” w zakresie obrębów geodezyjnych: Twarogi-Wypychy, Olszewo, gm. Perlejewo, na które zgłosiło się 14 osób, z ogólnej liczby zainteresowanych 19 – dokonał czynności:

1. Zaznajomił zebranych z projektem zasad objęcia w posiadanie gruntów wydzielonych w wyniku scalenia, dla gruntów gdzie dokonano zmian w projekcie scalenia gruntów prowadzonych w postępowaniu odwoławczym,
2. Zaznajomił zebranych ze szczegółami zmienionego projektu scalenia opracowanego zgodnie z przepisami *ustawy scaleniowej*,
3. Poinformował zebranych, że każdy czyjego interesu prawnego dotyczą dane zawarte w projekcie, może w terminie 14 dnia od dnia okazania zmienionego projektu scalenia gruntów, zgłaszać na piśmie staroście zastrzeżenia do tego projektu,
4. Indywidualnie poinformował każdego uczestnika scalenia, u którego nastąpiły zmiany w projekcie o obszarze i szacunku wydzielonych dla niego gruntów na podstawie rejestru szczegółowego po scaleniu.

Do sporządzonego protokołu załączono: „Projekt zasad objęcia w posiadanie gruntów wydzielonych w wyniku scalenia dla gruntów gdzie dokonano zmian w projekcie scalenia gruntów” sporządzony w dniu 15 marca 2022 r. przez geodetę-projektanta oraz listę obecności potwierdzającą, że w zebraniu uczestniczyło 15 uczestników scalenia, 2 przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach, Dyrektor WBG oraz geodeta-projektant. Protokół podpisał z up. Starosty Roman Łopaciuk /*akta sprawy organu I instancji tom I karta nr: 224-227/*.

Zastrzeżenia do projektu zmian w projekcie scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”, gm. Perlejewo złożyło 4 uczestników scalenia. Do każdego ze złożonych zastrzeżeń stanowisko zajęła Dyrektor WBG wyjaśniając sytuację formalno-prawną uczestnika scalenia wnoszącego zastrzeżenia oraz działania geodety-projektanta podjęte w czasie trwania postępowania scaleniowego /*akta sprawy organu I instancji tom I karta nr: 228-250/*.

Starosta Siemiatycki pismem znak: GG.661.1.39.2019.2020.2021.2022 z 28 kwietnia 2022 r. zawiadomił, że w dniu 11 maja 2022 r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach pok. 119 odbędzie się komisyjne rozpatrzenie zastrzeżeń do projektu scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”. Zawiadomienie Starosty Siemiatyckiego zostało wysłane za pośrednictwem

placówki pocztowej stronom postępowania zgodnie z art. 26 ustawy scaleniowej - zainteresowanym uczestnikom oraz do WBG /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 251-271/.

Protokół z rozpatrzenia zastrzeżeń do zmienionego projektu scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne” potwierdza, że w dniu 11 maja 2022 r. Komisja, powołana postanowieniem Starosty Siemiatyckiego z dnia 22 grudnia 2021 r., znak: GG.661.1.39.2019.2020.2021 w składzie: Kos Jan, Halliop Adam, Mirosława Twarowski, Kłopotowski Ryszard, Wojtkowski Grzegorz, Twarowski Bogdan przy udziale przedstawiciela Starosty - Romana Łopaciuka oraz geodety wykonawcy scalenia - Krzysztofa Zajkowskiego, dokonała rozpatrzenia zastrzeżeń wniesionych przez Twarowskiego Bogdana, Radziszewskiego Andrzeja, Koska Tomasza, Radziszewskiej Beaty do zmienionego projektu scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”.

1. Zastrzeżenia wniesione przez Twarowskiego Bogdana w zakresie *zlikwidowania działki o nr geodezyjnym 162 na wysokości działki o nr geodezyjnym 68* - Komisja rozpoznała w następujący sposób: *„jeden członek Komisji Koc Jan jest za pozostawieniem opracowanego projektu zmian przez WBG w Białymstoku, pozostali członkowie Komisji są za koniecznością dokonania zmian w projekcie tj. zlikwidowaniem działki o nr geodezyjnym 162 na wysokości działki o nr geodezyjnym 68. Jeden członek Komisji Roman Łopaciuk wstrzymał się od głosu.*
2. Zastrzeżenia wniesione przez Radziszewskiego Andrzeja w zakresie *pokrycia kosztów przeniesienia płotu metalowego z działki 74 na działkę 88* - Komisja rozpoznała w następujący sposób: *„Komisja jednogłośnie opiniuje, że dotychczasowy właściciel działki o nr geodezyjnym 74 w ciągu 3 miesięcy od dnia wprowadzenia uczestników scalenia w posiadanie wydzielonych gruntów usunie ogrodzenie. Jeden członek komisji Koc Jan oświadczył, że za darmo zrzeka się działki na rzecz Radziszewskiego Andrzeja dla dobra sprawy.*
3. Zastrzeżenia wniesione przez Koska Tomasza w zakresie *pozostawienia działki numer 65 bez zmian tak jak przed projektem* – *„Komisja zaopiniowała o pozostawieniu projektu bez zmian wprowadzonych przez WBG w Białymstoku, czyli pozostawić pierwotny projekt scalenia. Jeden członek Komisji Koc Jan jest za wprowadzeniem zmian w projekcie, jeden członek Komisji Roman Łopaciuk wstrzymał się od głosu.*
4. Zastrzeżenia wniesione przez Radziszewską Beatę w zakresie *planowanej drogi działki o nr geodezyjnym 162* - Komisja rozpoznała w następujący sposób: *„Jeden członek Komisji Koc Jan jest za pozostawieniem projektu zmian przez WBG w Białymstoku. Jeden członek Komisji Roman Łopaciuk wstrzymał się od głosu. Pozostali członkowie Komisji są za koniecznością wprowadzenia zmiany w projekcie tj.: zakończenia działki o nr geodezyjnym 162 na wysokości działki o nr geodezyjnym 68. Pan Radziszewski zezwala na przedłużenie drogi do działki o nr geodezyjnym 66 przez swoją działkę.*

Protokół podpisany przez obecnych na posiedzeniu członków Komisji zawiera treść zbadanych i rozpoznanych zastrzeżeń zgłoszonych przez uczestników scalenia, zaproponowane rozwiązania oraz sposób załatwienia /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 272-273/.

Wniesione przez uczestników scalenia zastrzeżenia oraz zaproponowane przez Komisję opiniującą zmiany projektu scalenia, zostały rozpoznane przez Starostę Siemiatyckiego i utrwalone w protokole z dnia 14 czerwca 2022 r. /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 276-278/.

Zawiadomieniem z dnia 15 czerwca 2022 r., znak: GG.661.1.39.2019.2020.2021.2022 Starosta Siemiatycki poinformował, że w dniu 8 lipca 2022 r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach pok. 119 nastąpi okazanie zmian do projektu scalenia. Starosta wyjaśnił, że *okazanie wprowadzonych zmian dotyczy właścicieli działek położonych w obrębie Twarogi-Wypychy, oznaczonych nowymi nr geodezyjnymi: 65, 67, 68, 94, 95, 162 oraz właścicieli działek*

położonych w obrębie Olszewo oznaczonych nr geodezyjnymi: 228, 286, 290. Zawiadomienie Starosty Siemiatyckiego zostało wysłane za pośrednictwem placówki pocztowej do stron postępowania zgodnie z art. 26 *ustawy scaleniowej* - zainteresowanym uczestnikom oraz do WBG, a także zostało opublikowane na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach <https://bip-stsiemiatycze.wrotapodlasia.pl/> w dniu 24 czerwca 2022 r. /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 279-290/. Następnie zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 27 czerwca 2022 r., znak: GG.661.1.39.2019.2020.2021.2022 Starosta Siemiatycki zawiadomił, iż w dniu 8 lipca 2022 r. w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach w pok. 119 nastąpi okazanie zmian do projektu scalenia. Starosta wyjaśnił, że okazanie wprowadzonych zmian dotyczy właściciela działek położonych w obrębie Twarogi-Wypychy, oznaczonych nowymi nr geodezyjnymi: 64, 93. Zawiadomienie Starosty Siemiatyckiego zostało wysłane za pośrednictwem placówki pocztowej stronom postępowania zgodnie z art. 26 *ustawy scaleniowej* - zainteresowanym uczestnikom oraz do WBG, a także opublikowane na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach <https://bip-stsiemiatycze.wrotapodlasia.pl/> w dniu 28 czerwca 2022 r. /akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 291-294/.

Protokół z okazania zmian do projektu scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”, po rozpatrzeniu zastrzeżeń przez Starostę Siemiatyckiego potwierdza, że w dniu 8 lipca 2022 r. przedstawiciel Starosty Siemiatyckiego - Roman Łopaciuk przy udziale wykonawcy - geodety-projektanta scalenia Krzysztofa Zajkowskiego na zebraniu uczestników scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne” w zakresie dotyczącym obrębów Twarogi-Wypychy, Olszewo, gm. Perlejewo, w obecności 8 zainteresowanych osób, dokonał czynności:

1. Zaznajomił zebranych z projektem zasad objęcia w posiadanie gruntów wydzielonych w wyniku scalenia, dla gruntów gdzie dokonano zmian w projekcie scalenia gruntów prowadzonych w postępowaniu odwoławczym po rozpatrzeniu zastrzeżeń przez Starostę Siemiatyckiego,
2. Zaznajomił zebranych ze szczegółami zmienionego projektu scalenia opracowanego zgodnie z przepisami *ustawy scaleniowej* i wyznaczonego na gruncie,
3. Indywidualnie poinformował każdego uczestnika scalenia, u którego nastąpiły zmiany w projekcie o obszarze i szacunku wydzielonych dla niego gruntów na podstawie rejestru szczegółowego po scaleniu.

Protokół, po odczytaniu został podpisany przez przedstawiciela Starosty Siemiatyckiego - Romana Łopaciuka /akta sprawy organu I instancji tom I karta nr: 295-297/.

W dniu 7 sierpnia 2023 r. Starosta Siemiatycki wydał decyzję znak: GG.661.1.39.2019.2020.2021.2022.2023 zatwierdzającą projekt scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”, gm. Perlejewo.

W pierwszej kolejności należy wyjaśnić, że organ odwoławczy nie jest związany odwołaniem i powinien sprawę rozpatrzyć od nowa w całości. Jak stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 28 sierpnia 2008 r., sygn. akt II OSK 573/08, z treści art. 138 § 1 i 2 *K.p.a.* wynika, że podstawowym celem postępowania przed organem drugiej instancji jest ponowne rozpoznanie sprawy administracyjnej. Dlatego rozstrzygając sprawę organ drugiej instancji nie może być związany treścią odwołania, ani treścią decyzji organu pierwszej instancji. Jest to podstawowa zasada postępowania odwoławczego. Wobec tego przy rozpoznawaniu sprawy organ odwoławczy bierze pod uwagę okoliczności, które powstały po wydaniu decyzji przez organ pierwszej instancji z tym zastrzeżeniem, że element nowości nie może doprowadzić do przekształcenia rozpoznawanej sprawy w nową sprawę /wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 listopada 2014 r., sygn. akt II OSK 1173/13/.

Zaskarżoną decyzję należało uchylić albowiem została wydane z naruszeniem przepisów proceduralnych wskazanych w podstawie prawnej niniejszej decyzji. Analiza akt sprawy dowodzi, że obowiązki organu prowadzącego postępowanie scaleniowe, wynikające z przepisów prawa,

w tym m.in. ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów, nie zostały wykonane w sposób właściwy, zabezpieczający żywotne interesy uczestników scalenia oraz gwarantujący stronom udział w każdym stadium realizowanej procedury.

Starosta Siemiatycki, wykonał zalecenia Wojewody Podlaskiego zawarte we wcześniejszej decyzji kasatoryjnej, polegające na zatwierdzeniu projektu scalenia gruntów wykazanego na mapie obszaru scalenia oraz w rejestrze szacunkowym gruntów wydzielonych w wyniku scalenia na warunkach objęcia w posiadanie nowo wydzielonych gruntów. Zgodna jest także przedstawiona przez Starostę Siemiatyckiego mapa obszaru scalenia z rejestrem po scaleniu. Jednakże dokonane przez Starostę Siemiatyckiego zmiany w projekcie scalenia nie zostały wykonane w sposób właściwy, gwarantujący stronom udział w każdym stadium realizowanej procedury.

W uzasadnieniu zaskarżonej decyzji organ I instancji wskazuje, że o terminie posiedzenia Komisji uczestnicy scalenia, którzy złożyli zastrzeżenia do zmian do projektu scalenia zostali poinformowani zgodnie z art. 25 *ustawy scaleniowej* indywidualnie drogą pocztową jak również telefonicznie. Zastrzeżenia te zostały szczegółowo rozpatrzone przez Starostę po zasięgnięciu opinii Komisji zgodnie z art. 24 ust. 2 *ustawy scaleniowej* przy udziale zainteresowanych osób, na zebraniu zwołanym w dniu 11 maja 2022 r. Starosta Siemiatycki zawiadomieniem-obwieszczeniem z dnia 15 czerwca 2022 r. zawiadomił strony postępowania zgodnie z art. 26 *ustawy scaleniowej*, że w dniu 8 lipca 2022 r. o godz. 10:00 w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach w pok. 119 nastąpi okazanie zmian do projektu scalenia, sporządzonego przez Wojewódzkie Biuro Geodezji w Białymstoku (...)

Z treści protokołu z dnia 11 maja 2022 r. wynika, że rozpatrzenie zastrzeżeń do zmienionego projektu scalenia gruntów odbyło się przy udziale przedstawicieli Starosty Siemiatyckiego, geodety-projektanta Krzysztofa Zajkowskiego, członków komisji z udziałem 7 osób z pośród 14 oraz uczestników postępowania scaleniowego: Twarowskiego Bogdana, Radziszewskiego Andrzeja, Koska Tomasza oraz Radziszewskiego Stanisława /*akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 251-278/*.

Należy podkreślić, że przepis art. 25 ust. 1 *ustawy scaleniowej*, stanowi, że „opiniowanie zastrzeżeń do projektu scalenia gruntów przez komisję (...) odbywa się w obecności zainteresowanych uczestników scalenia oraz przynajmniej połowy liczby członków komisji”. Z przekazanych przez organ I instancji akt formalno-prawnych wynika, że powiadomieni zostali tylko uczestnicy scalenia, którzy zgłosili na piśmie staroście zastrzeżenia do projektu scalenia obiektu „Twarogi i inne”, gm. Perlejewo. Starosta Siemiatycki nie powiadomił „pozostałych” zainteresowanych uczestników scalenia o zgłoszonych zastrzeżeniach w zakresie zaprojektowanych, wydzielonych i okazanych w dniu 12 kwietnia 2022 r. na ich rzecz działek

Organ odwoławczy zwraca uwagę, że rozpoznanie zastrzeżeń odbyło się z naruszeniem art. 25 ust. 3 *ustawy scaleniowej*, który stanowi „o terminie i miejscu posiedzenia komisji (...) powiadamia się zainteresowanych uczestników scalenia na piśmie lub w inny sposób przyjęty w danej miejscowości co najmniej na 3 dni przed wyznaczonym terminem”. Z akt sprawy organu I instancji wynika, że Arkadiusz Jaszczółt właściciel działek nr: 65 i 94 położonych w obrębie Twarogi-Wypych oraz Mirosław Twarowski właściciel działki nr 228 położonej w obrębie Olszewo nie zostali powiadomieni jako zainteresowani uczestnicy scalenia o terminie i miejscu posiedzenia Komisji.

W związku z powyższym organ odwoławczy zwraca uwagę, że we wskazanych powyżej przypadkach wprowadzenie zmian do projektu scalenia odbyło się bez udziału uczestników scalenia, których wniesione zastrzeżenia dotyczą, pomimo że takich zastrzeżeń nie składali. Wprowadzanie tego rodzaju zmian wpływa na przebieg granic i wartości ustalonych ekwiwalentów, zatem stanowi to naruszenie interesów uczestników scalenia.

W kolejnym akapicie uzasadnienia zaskarżonej decyzji organ I instancji wskazuje, że okazanie wprowadzonych zmian dotyczy właściciela działek położonych w obrębie Twarogi-Wypychy, oznaczonych nowymi nr geodezyjnymi: 64, 93 – organ II zwraca uwagę, że akta formalno-prawne, których częścią jest mapa obszaru scalenia oraz rejestr szacunku gruntów wydzielonych w wyniku scalenia potwierdzają, że działka nr 93 położona w obrębie Twarogi-Wypychy została w wyniku zmian projektu scalenia włączona do działki nr 94.

Organ II instancji zwraca również uwagę, że akta formalno-prawne nie zawierają opracowanych przez geodetę-projektanta 4 wariantów zmian w projekcie scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne” w zakresie obrębu ewidencyjnego Twarogi-Wypychy, o których mowa w protokole z dnia 21 stycznia 2022 r. sporządzonym ze spotkania uczestników scalenia z przedstawicielami Starosty Siemiatyckiego oraz geodetą-projektantem i Dyrektorem WBG w zakresie zmian w projekcie scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”, gm. Perlejewo /*akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 149-166/*. Akta postępowania scaleniowego nie zawierają także pisma z dnia 17 lutego 2022 r., znak: OR.0004.2.2022.IPP - informującego, że Rada Gminy Perlejewo na sesji w dniu 14 lutego 2022 r. opiniowała przedłożone 4 warianty zmian do projektu scalenia. Informacja o posiedzeniu Rady Gminy w ww. sprawie zawiera pismo WBG z dnia 15 marca 2022 r., znak: WBG.ZD.751.16.2016 skierowane do Starosty Siemiatyckiego /*akta sprawy organu I instancji tom I karty nr: 194-195/*.

Wskazane powyżej nieprawidłowości potwierdzają, że Starosta Siemiatycki rozpatrując sprawę ponownie nie usunął wad formalnych postępowania w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”, gm. Perlejewo oraz wydał rozstrzygnięcie z naruszeniem przepisów art. 7, 77 i 80 oraz art. 107 ust. 3 *K.p.a.* i skutkuje koniecznością uchylenia zaskarżonej decyzji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.

Powyższe stanowi wadę formalną postępowania w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia gruntów obiektu „Twarogi i inne”, gm. Perlejewo, która nie może być usunięta na etapie postępowania odwoławczego.

Reasumując, organ odwoławczy stwierdza, że wszystkie tezy organu stawiane w decyzji muszą znaleźć pokrycie w zgromadzonym materiale dowodowym. Zarówno w nauce jak i w praktyce orzeczniczej podkreśla się, iż swobodna ocena dowodów, aby nie przerodziła się w samowolę, musi być dokonana zgodnie z normami prawa procesowego oraz z zachowaniem reguł tej oceny:

- po pierwsze - opierać się należy na materiale dowodowym zebrany przez organ, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w przepisach prawa,
- po drugie - ocena powinna być oparta na wszechstronnej ocenie całokształtu materiału dowodowego,
- po trzecie - organ powinien dokonać oceny znaczenia i wartości dowodów dla toczącej się sprawy, z zastrzeżeniem ograniczeń dotyczących dokumentów urzędowych, które mają na podstawie art. 76 § 1 *K.p.a.* szczególną moc dowodową. Organ może odmówić wiary określonym dowodom, jednakże dopiero po wszechstronnym ich rozpatrzeniu, wyjaśniając przyczyny takiej ich oceny,
- po czwarte - rozumowanie, w wyniku którego organ ustala istnienie okoliczności faktycznych, powinno być zgodne z prawidłami logiki.

Naruszenie wymienionych reguł, jak również norm procesowych odnoszących się do środków dowodowych - stanowi przekroczenie granic swobodnej oceny dowodów /wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 sierpnia 2006 r., sygn. akt IV SA/Wa 774/06/. Powoływanie się na dowody przy jednoczesnym braku zgromadzenia tych dowodów, niewątpliwie narusza swobodną ocenę dowodów.

Konieczny zatem do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, co uzasadnia przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. Przy

ponownym rozpatrzeniu sprawy Starosta Siemiatycki powinien w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, zgodnie z zaleceniami zawartymi w niniejszej decyzji oraz należycie uzasadnić decyzję, w taki sposób aby nie budziła swoją treścią wątpliwości.

Rozpoznając ponownie niniejszą sprawę, organ I instancji winien mieć na względzie uwagi poczynione w treści niniejszego uzasadnienia, w szczególności uzupełnienia postępowania dowodowego w zakresie rozpatrzenia zastrzeżeń do projektu scalenia z udziałem uczestników scalenia, których zaproponowane zmiany dotyczą – art. 25 ust. 2 *ustawy scaleniowej*, a także akta formalno-prawne o brakujące dokumenty. Wskazać należy, że organ wydając decyzję kasatoryjną nie jest władny odnosić się do meritum sprawy, skoro w zakresie jego zainteresowania pozostaje jedynie naruszenie kwestii proceduralnych, których miał dopuścić się organ I instancji wydając decyzję administracyjną /wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 24 kwietnia 2015 r., sygn. akt II SA/Kr 233/15, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 1 grudnia 2016 r., sygn. akt II SA/Bk 481/16/.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

#### **POUCZENIE**

1. Stronom przysługuje prawo wniesienia sprzeciwu od decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, Białystok, ul. Mickiewicza 3, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Doręczenie poprzez obwieszczenie, w myśl art. 49 *K.p.a.* - decyzję uważa się za doręczoną po upływie 14 dni od dnia dokonania jej wywieszenia na tablicy ogłoszeń, publikacji na stronie organu. Sprzeciw można wnieść pod zarzutem naruszenia prawa.
2. Od sprzeciwu od decyzji należy uiścić wpis stały wynoszący 100 zł.
3. Na wniosek strony złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania stronie może być przyznane prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.
4. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.
5. Prawo pomocy może być przyznane w zakresie całkowitym lub częściowym.
6. Prawo pomocy w zakresie całkowitym obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.
7. Prawo pomocy w zakresie częściowym obejmuje zwolnienie tylko od opłat sądowych w całości lub w części albo tylko od wydatków albo od opłat sądowych i wydatków lub obejmuje tylko ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.
8. Częściowe zwolnienie od opłat lub wydatków może polegać na zwolnieniu od poniesienia ułamkowej ich części albo określonej ich kwoty pieniężnej.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Mirosława Wojciuk  
Podlaski Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego  
*/pismo podpisane elektronicznie/*

#### Otrzymują:

1. Tomasz Kosk
2. Uczestnicy postępowania scaleniowego (w drodze obwieszczenia poprzez wywieszenie na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń: we wsiach: Twarogi Lackie, Twarogi Ruskie, Stare Moczydły, Twarogi-Mazury, Twarogi-Wypychy, Olszewo, Pieczyski, gm. Perlejewo oraz w lokalach: Urzędu Gminy Perlejewo i Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach a także poprzez obwieszczenie

na stronach BIP organów: Urzędu Gminy w Perlejewie i Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach).

3. Starosta Siemiatycki /e-PUAP/ – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni.
4. Wójt Gminy Perlejewo /e-PUAP/ – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni.
5. Sołtys wsi Twarogi Lackie – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni.
6. Sołtys wsi Twarogi Ruskie – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni.
7. Sołtys wsi Stare Moczydły – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni.
8. Sołtys wsi Twarogi-Mazury – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni.
9. Sołtys wsi Twarogi-Wypychy – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni.
10. Sołtys wsi Olszewo – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni.
11. Sołtys wsi Pieczyski – celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń na okres 14 dni.