

Perlejewo, 30.12.2022 r.

GMINA PERLEJEWO
Perlejewo 14
17-322 Perlejewo

GP.271.1.6.2022

Informacja o unieważnieniu postępowania

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania pn.: „**Modernizacja, dostawa i wdrożenie systemów informatycznych oraz uruchomienie e-usług publicznych z dostawą niezbędnego sprzętu w ramach realizacji projektu „Rozwój e-usług Gminy Perlejewo”**” Zamawiający informuje, że unieważnił niniejsze postępowanie:

- a) **Część nr 1** - na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.) – wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu;
- b) **Część nr 2** - na podstawie art. 255 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.) - wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć. Wobec konieczności unieważnienia postępowania w Części nr 1 zamówienia, która stanowi wraz z Częścią nr 2 zamówienia integralną całość projektu nr RPPD.08.01.00-20-0072/20 współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020, zachodzi konieczność unieważnienia postępowania w zakresie Części nr 2 zamówienia. Jednie realizacja zamówienia w zakresie objętym całością projektu, spowoduje osiągnięcie założonych celów projektu, co wobec unieważnienia Części nr 1 zamówienia, czyni realizację Części nr 2 zamówienia bezzasadną i nieleżącą w interesie publicznym.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odrzucił niżej wymienione oferty złożone w ramach Części nr 1 zamówienia:

- a) Tensoft Sp. z o.o., ul. Technologiczna 2, 45-839 Opole - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.) – treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie wskazanym w SWZ a dotyczącym badanej próbki przedmiotu zamówienia:

S – scenariusz K - krok	Wymaganie scenariusza	Wykonanie kroku podczas prezentacji wraz z wskazaniem niezgodności
S3.1 K12	Dokonać przeglądu wykonanych operacji księgowych na płatnościach już zrealizowanych: wpłaty, zwroty, przeksięgowania z wyszczególnionym dla każdej operacji co najmniej: jej rodzaju, konta bankowego na którym została zaksięgowana operacja, identyfikator, rok, rata, kwota, vat, odsetki, kwota zapłacona faktycznie, <u>data i godzina przelewu</u> .	Data i godzina przelewu prezentowana jest jako data księgowania i zawiera tylko datę bez godziny.
S3.2 K6	Wydrukować dla obydwu klientów potwierdzenie złożenia pisma wraz z załącznikami z nadrukowanym kodem kreskowym (dotyczy bieżącego scenariusza) zawierającym: 1) oznaczenie nadawcy (imię i nazwisko/nazwa, pełen adres zamieszkania/siedziba), 2) numer z dziennika korespondencji przychodzącej, 3) data i godzina wpływu, 4) <u>ilość załączników</u> .	Ilość załączników – zaprezentowano pole puste, pomimo załączenia Załączników. Dopiero <u>po edycji plików próbki</u> liczba została uwzględniona w wydruku. Modyfikacji plików dokonano poza interfejsem badanego oprogramowania. Modyfikacja plików nie wynikała z konieczności dostosowania środowiska (w zakresie takim jak np. IP, certyfikaty).
S3.7 D Dokument 6 K8 i S3.7 D Dokument 7 K8	Wyrys zawiera symbolizację przeznaczeń MPZP dotyczących przedmiotowej działki ewidencyjnej jedynie Uchwały nr 1 [dla dokumentu 6]. Wyrys zawiera symbolizację przeznaczeń MPZP dotyczących przedmiotowej działki ewidencyjnej jedynie Uchwały nr 2 [dla dokumentu 7].	Wyrisy mają odrębnie generowaną legendę – wymagana jest dodatkowa operacja generowania i generowany jest osobny plik. Prezentacja elementu ujawnia braki w funkcjonalności określonej w SOPZ.
S3.10 K8	Ustalić parametry (typ budżetu, funkcja konta, parametry do naliczeń Rb-27S/Rb-28S) dla kont syntetycznych z klasyfikacją budżetową.	Brak możliwości ustalenia parametrów konta w zakresie sprawozdań rb27s/28s. Możliwa jest jedynie parametryzacja sprawozdania w odniesieniu do kont.

b) Centrum Informatyki „ZETO” S.A., ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 118 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn.zm.) – oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 118 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. Centrum Informatyki „ZETO” S.A. w celu spełnienia warunku doświadczenia określonego w Pkt. 8.2.4.a) SWZ polega na zasobach firmy NEFENI Sp. z o.o. Z treści oferty złożonej przez Centrum Informatyki „ZETO” S.A. nie wynika, aby wykonawca zamierzał powierzyć podwykonawcy jakiegokolwiek czynności związane z realizacją zamówienia w zakresie związanym z warunkiem udziału określonym w Pkt. 8.2.4.a) SWZ, co jest niezgodne z wymogami określonymi w art. 118 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych i skutkuje koniecznością odrzucenia przez Zamawiającego oferty Centrum Informatyki „ZETO” S.A.


WÓJT
Jakub Krzysztof Wierzbicki