

**UCHWAŁA NR 124/XXII/13
RADY GMINY W PERLEJEWIE**

z dnia 27 lutego 2013 r.

w sprawie załatwienia skargi na Wójta Gminy Perlejewo.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567, z 2013 r. poz. 153) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100, z 2012 r. poz. 1101, poz. 1529) uchwala się, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę na Wójta Gminy Perlejewo za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Sławomir Bondarczuk

Załącznik do Uchwały Nr 124/XXII/13

Rady Gminy w Perlejewie

z dnia 27 lutego 2013 r.

U z a s a d n i e

W dniu 14 stycznia 2013 r. do Rady Gminy w Perlejewie wpłynęła skarga Państwa Barbary i Edwarda Kosk zam. Moczydły-Dubiny 12 na Wójta Gminy Perlejewo dotycząca nieprzekazania ich odwołania od decyzji wójta organowi wyższego stopnia, co skarżący wywnioskowali z faktu, iż nie otrzymali informacji od organu I instancji o przekazaniu odwołania. Przewodniczący Rady poinformował Państwa Kosk, że skarga zostanie rozpatrzona na najbliższej sesji Rady Gminy w Perlejewie.

Upoważniona przez Przewodniczącą Rady Komisja Rewizyjna w dniu 23 stycznia 2013 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i ustaliła, że Państwo Barbara i Edward Kosk odwołanie od decyzji Wójta Gminy Perlejewo Nr OC.6132.1.2012 z dnia 27 sierpnia 2012 r. wnieśli w dniu 10 września 2012 r. Wójt Gminy Perlejewo odwołanie wraz z aktami sprawy przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku 17 września 2012 r., czego dowodzi znajdujące się w aktach sprawy potwierdzenie odbioru, zachowując tym samym siedmiodniowy termin określony art. 133 KPA. Skarżący nie zostali poinformowani o przekazaniu odwołania do SKO, ponieważ żaden z obowiązujących przepisów prawa nie nakazuje udzielenia informacji odwołującemu się o przekazaniu jego odwołania organowi wyższego stopnia, a skarżący byli jedynymi osobami występującymi w sprawie na prawach strony.

Stosownie do art. 133 KPA organ administracji publicznej, który wydał zaskarżoną decyzję, obowiązany jest przesłać odwołanie wraz z aktami sprawy organowi odwoławczemu w terminie siedmiu dni od dnia, w którym otrzymał odwołanie, jeżeli w tym terminie nie wydał nowej decyzji w myśl art. 132 KPA.

Ponadto zgodnie z art. 131 KPA o wniesieniu odwołania przez jedną ze stron organ administracji publicznej, który wydał zaskarżoną decyzję, jest zobowiązany zawiadomić pozostałe strony, ale jedynie w sytuacji, jeśli w sprawie występuje więcej niż jedna strona. Gdy odwołanie wniosły osobno wszystkie strony lub kilka stron, organ ten jest wówczas obowiązany powiadomić każdą ze stron o wniesieniu odwołania przez pozostałe strony.

Powyższe nie oznacza jednak, że o przekazaniu odwołania organowi wyższej instancji organ administracji ma obowiązek poinformować odwołującego się, co zarzucają skarżący w rozpatrywanej skardze. Art. 131 KPA zobowiązuje bowiem organ administracji do informowania pozostałych stron postępowania o wpłynięciu do niego odwołania od jednej lub kilku z nich, co nie jest jednoznaczne z obowiązkiem informowania jedynej strony postępowania o przekazaniu jej odwołania organowi II instancji.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna uznała skargę Państwa Barbary i Edwarda Kosk za bezzasadną.

Rada Gminy kierując się stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną a tym samym, nie widząc podstaw do złożenia zawiadomienia o możliwości popełnienia jakiegokolwiek przestępstwa przez Wójta Gminy Perlejewo w oparciu o przedstawiony stan faktyczny, odstępuje od dokonania czynności w tym zakresie.

Powyższe uzasadnienie będzie jednocześnie stanowiło odpowiedź na rozpatrywaną skargę.